To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))
Sent: Mon 5/25/2020 3:17:12 PM
Subject: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei
Received: Mon 5/25/2020 3:17:13 PM

Dag (10)(2e) e.a.

Dat is prima; zal ik doen. Voor een startnota moet nog wat heel wat water door de Rijn, maar zo kijken jullie mee bij de laatste stand van het denken binnen VWS.
Ik hou jullie betrokken!

Met groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 16:16
Aan: (10)(2e), (0)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (0)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Dag (10)(2e),

Ik heb het memo vluchtig doorgenomen en denk dat we de hoofdlijnen tijdens ons telefoongesprek vanmorgen al aardig in beeld hadden. Het onderwerp lijkt me wel iets voor verdere afstemming binnen WJZ/OBZ, in het bijzonder met de collega's die de Wlz in portefeuille hebben. Daarom stuur ik het document en de mailwisseling ook even door aan (10)(2e) en (10)(2e).
Verder kan ik mij voorstellen dat MT-WJZ zou willen meebeslissen over het al dan niet overgaan tot wetgeving, ook voorafgaand aan het opstellen van een startnota wetgeving.

Aangezien het afstemmen binnen WJZ/OBZ en het betrekken van MT-WJZ niet goed meer te realiseren is vóór het overleg dinsdagmiddag, stel ik voor dat daar in het overleg expliciet de ruimte voor wordt gelaten in het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [VWS/WJZ | (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 0)(0)(2) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]

Van: (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 12:11
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

---

Van: (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e))
Verzonden: zondag 24 mei 2020 22:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (0)(2) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (0)(2), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Goedenavond,

Naast het onderstaande wil ik ook graag bijgevoegde memo voor input aan jullie voorleggen.

Het is een memo waarin problemen worden geschetst met de verhouding binnen en tussen de Wlz en Zvw. In het memo is daartoe een bijlage opgenomen met een overzicht van alle lopende issues (bijlage I). Daaruit is een aantal thema's of rode draden verder uitgewerkt.

De eerder besloten insteek in relatie tot behandeling Wlz was dat we per onderdeel van de zorg (farmacie, paramedie, hulpmiddelen etc.) zouden kijken hoe ze het beste gepositioneerd zouden kunnen worden: in de Wlz, de Zvw, gelijk of

342615

aangepast qua terminologie van de aanspraak of gekoppeld aan een bepaalde leveringsvorm. In eerdere discussies hebben we ervoor gekozen per keuze te scoren d.m.v. een afwegingskader wat de beste oplossing zou zijn.

Centrale vraag is of de huidige verhouding Wlz-Zvw nog logisch/consistent en houdbaar is, gelet op onder meer de demografische ontwikkelingen en veranderde opvattingen over ouder worden, gezondheid en zorg. De vragen aan het MT domeinoverstijgende problematiek zijn concreet:
1. Is het akkoord dat de verschillende directies een vooraf opgesteld afwegingskader invullen (of onder verantwoordelijkheid daarvan) om per onderdeel aan te geven hoe zorg het best kan worden gepositioneerd?
2. Kan deze oefening als input dienen voor de contourennota of de reactie op het advies van de commissie Bos?

Het lijkt me toch goed om met de mensen die er zijn even te spreken zodat we het e.e.a. mondeling kunnen toelichten. Sowieso kan natuurlijk schriftelijk worden gereageerd.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted]. ([redacted])
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 07:26
Aan: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Dag [redacted] en [redacted],

De vraag is ook wat de gevraagde scope is. Bedoel je dat voor alle trajecten op domeinoverstijgend vlak? Stavaza reactie cie Bos of contourennota en/of Soepel naar het verpleeghuis? Ten aanzien van dit laatste ziet het plaatje er als volgt uit als het gaat om coördinatie en capaciteit van tijdelijk verblijf:

- Er is voldoende capaciteit voor Covid en niet Covid, maar het wordt niet heel erg benut. Het onbenut laten van verpleeghuis capaciteit heeft mogelijk de volgende redenen:
  - Beeldvorming: er is een strenge bezoekregeling waardoor je familie niet kan bezoeken. (met een routekaart versoepelen om de optie aantrekkelijker te maken?)
  - De nodige zorg wordt opgepakt door de wijkverpleging / mantelzorg
  - Een grote bron van ELV'ers is het ziekenhuis en mensen mijden ziekenhuisopname in het algemeen.
- Dit heeft met name het geval dat mensen thuis blijven. We weten niet welke problematiek dit achter de voordeur oplevert, omdat mensen thuis worden opgevangen. De beelden worden bij Actiz gestaafd. Met ZN moet nog worden gesproken. Mogelijke opties zijn het nader uitwerken van routekaarten voor de verpleeghuiszorg ([redacted] (heeft een format ontwikkeld)/ [redacted] t.b.v. de versoepeling van corona-maatregelen. Denk ook bijv. aan dagbesteding en vervoer. Dit kan ook ertoe leiden dat 'koudwatervrees' verdwijnt en mensen weer gebruik gaan maken van covid en ELV-capaciteit.

- Het doorwerken aan / organiseren van bijeenkomsten t.a.v. (financiering van) capaciteit en de coördinatiefuncties m.b.t. *de verbreding* (dus naast ELV (Zvw) ook Wlz/Wmo-spoed) en de 'welkome voorkant/31 initiatieven' moet over de zomer worden getild. Het voldoen aan de gegeven minimumeisen van de coördinatiefuncties is wel momenteel in de picture:
  - Triage conform de omschrijving van het afwegingsinstrument van Verenso;
  - 24/7 bereikbaarheid en inzicht in beschikbare capaciteit;
  - Monitoring en evaluatie van het functioneren van de coördinatiefunctie;
  - Kwaliteit- en effectmeting van de coördinatiefunctie
- T.b.v. de Corona-crisis wordt gestimuleerd om zoveel mogelijk de bestaand coördinatie-infra te gebruiken
- De onderzoeken van de NZa t.a.v. de bekostiging van capaciteit lopen door.

- Bij gemeenten komt Wmo-spoed en respijtzorg niet echt van de grond. ELV is eigenlijk een te goed alternatief/vervanging en verder:
  - Er is onbekendheid bij clienten t.a.v. Wmo-spoed en respijtzorg. Planbare respijtzorg is oké, maar niet echt voor onvoorziene omstandigheden.
  - Er is te weinig aanbod omdat de gemeenten te lage tarieven hebben. Ze worden weggeconcurreerd door de zorgverzekeraars / zijn een veel aantrekkelijker alternatief voor zorgaanbieders.
- [redacted] gaat in gesprek met de G4 en de VNG om dit probleem te bespreken. Kan er mogelijk toe leiden dat je deze vraag/taak wegorganiseert naar zorgverzekeraars. In de houtskoolschets acute zorg staan hier al de nodige dingen over opgenomen. Het gaat om verblijf waarbij de ADL-handelingen worden overgenomen.

De stand van zaken is dus (zoals ik het zie) dat ingezet wordt tot de zomer op:

1) Routekaarten en de coordinatiefuncties. Dit om te zorgen dat de beschikbare capaciteit zoveel mogelijk wordt benut.
2) Bij gemeenten is er sprake van een andere problematiek waarbij met name Wmo-spoed niet van de grond komt. De vraag is of aan gemeente moet worden getrokken of 'om hen heen gewerkt moet worden'.

Na de zomer kan het projectplan met staande afspraken verder worden uitgevoerd over coördinatie en capaciteit. Ik heb begrepen dat voortijdige zorgplanning gewoon doorloopt.
Is dit het ongeveer waar jullie naar op zoek zijn?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 20:42
Aan: [redacted], [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Ha [redacted],

Prima om te ontrafelen. Eens dat het handig is als jullie voorzet kunnen doen.
Ik ben er volgende week ook.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 16:47
Aan: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Hoi [redacted],

Ik zou de plannen wel even willen herijken nav corona. Waar blijven we op inzetten? Waar moeten we even pas op de plaats maken? Etc. kortom, even de werkagenda samen bespreken en over besluiten.

Dat zou wel betekenen dat we daarvoor een stuk zouden moeten hebben met een inventarisatie/voorstel? Weet niet of dat haalbaar is...?

Ik ben volgende week beschikbaar

Van: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:11
Aan: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted])

< [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Ha [redacted],

Ik heb volgende week vakantie. Voor mij zou een schriftelijke ronde daarom goed uit komen.

Groet, [redacted]

[redacted]: [redacted], [redacted]. ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:30
Aan: [redacted], [redacted]. [redacted] < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]. [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: inventarisatie/uitvraag: Stuurgroep domeinoverstijgende problematiek Zvw/Wmo/Wlz' 26 mei

Goedemorgen,

Volgende week dinsdag 26 mei staat een stuurgroep domeinoverstijgende problematiek gepland voor issues die te maken hebben met domeinovergangen of die domeinoverstijgend zijn en die besluitvorming behoeven op MT-niveau.

Het MT domeinoverstijgende problematiek Zvw, Wmo, Wlz vergadert in ieder geval 1 x per maand met LZ, CZ, PZO, DMO en Z.

Mijn vraag is of er issues zijn ter bespreking die we kunnen agenderen ter bespreking via Webex. Kan je de agendapunten met evt. te bespreken stukken naar mij zenden deze week? Ik zal de voorbereiding voor de agenda doen.

Ik heb één stuk ter bespreking in de afrondende fase, maar dat zou ook via een schriftelijke ronde kunnen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]